

Профессор СФУ прокомментировал искусственное происхождение коронавируса

Профессор кафедры геномики и биоинформатики СФУ Константин Крутовский [прокомментировал](#) возможность искусственного происхождения коронавируса SARS-CoV-2.



Обсуждение состоялось в рамках круглого стола на тему «Лабораторное происхождение коронавируса: за и против», прошедшего 16 июня 2021 года в пресс-центре газеты «Известия».



Рассуждая о доводах в пользу природного или рукотворного происхождения вируса, **Константин Крутовский** отметил: *«Самым простым решением кажется природное происхождение вируса, но это далеко не так. Во-первых, лабораторное (происхождение) — не означает искусственное, и лаборатория не исключает природное происхождение. На данный момент нет ни одного прямого*

доказательства ни природного происхождения (вируса), ни лабораторного.

SARS-CoV-2 ничем не отличается от того, что мы видим в природе. Скорее всего, он химерный и рекомбинантный. У него есть необычная фуриновая вставка в геноме, но похожие вставки есть и в других вирусах. Рекомбинация — тоже очень частое явление среди вирусов. Но до сих пор не нашли хозяина этого вируса — ни прямого, ни промежуточного, что странно. Вопрос в том, есть ли у SARS-CoV-2 признаки того, что с ним экспериментировали. Тогда это будет доказательством его лабораторного происхождения. То, что с коронавирусами экспериментируют — очевидно. Работают с S-геном шиповидного белка — да, есть соответствующие (научные) публикации. По совокупности этих косвенных факторов исключить полностью лабораторное происхождение вируса SARS-CoV-2 никак нельзя».

Учёный также отметил, что фуриновая вставка в геноме вируса SARS-CoV-2 выглядит необычно, хотя, например, в кошачьем варианте коронавируса исследователи обнаружили похожую вставку.

«Хотели ли (в уханьской лаборатории) создать вирус с максимальной инфекционностью? Или, может, была задача создать универсальную вакцину? Вирус, который не высоко летальный, может сам по себе быть такой вакциной. То, что этот вирус синтезировали полностью заново — технически это возможно — исключаем сразу. А вот то, что с ним экспериментировали, исключить нельзя. В кошачьем вирусе фуриновая вставка похожа на ту, что мы наблюдаем в SARS-CoV-2, по аминокислотному составу, а вот нуклеотидная последовательность там совершенно другая. Я больше склоняюсь к природному происхождению вируса SARS-CoV-2, не вижу явных и однозначных признаков, что с ним экспериментировали. Но также мы видим явные признаки отбора в геноме SARS-CoV-2 в несинонимичных заменах аминокислот. Где этот отбор был — в лаборатории или в природе — вопрос открытый», — заявил эксперт.

[Пресс-служба СФУ](#), 1 июля 2021 г.

© Сибирский федеральный университет. Редакция сайта: +7 (391) 246-98-60, info@sfu-kras.ru.

Адрес страницы: <https://news.sfu-kras.ru/node/25000>