

2008 年世界经济危机直接原因之浅见

声明在先：标题很大，论证视角可能较小，仅代表本人拙见，贻笑大方定会在所难免！

2008 年对世界上的绝大多数经济体或国家而言，都是极为痛楚的一年。此次金融海啸波及几乎各行各业，大量企业破产或濒临倒闭，大批工人失业，随之而来的人心浮躁和绝望情绪飙升更加剧了社会惶恐和政治动荡。坚持唯物论和辩证法的马克思主义者都坚信：经济决定政治，政治服务和反作用于经济。这对历史和现代社会形态一样适用。但实际操纵政治方向的个人或集团在为其代表的群体利益服务时总会参杂个人作风和气流。在此次全球经济危机中个别国家的一些领导人或领导集团就扮演了极为凸显的角色。拿以美国为首的北约集团为例，其推行的“霸权主义和强权政治”在导致 2008 年世界经济危机出现问题上可谓“功不可没”。

战争始终是霸权和强权永恒不变的主题。但战争对每一个国家或任何时期而言，并不会都是刺激经济发展的一剂良药。就 1929—1933 年的资本主义世界大经济危机来看，战争为美国经济复苏带来了福祉，不仅使其摆脱了旷日持久的经济和社会危机，而且使其一跃成为资本主义世界的领头羊。近年来随着本国经济增长持续缓慢、内需不足，美国又想通过故技重施的方法来推动本国经济复苏，这次却失败了。虽然导致了国际石油价格的畸形，但却没能拉动内需，反而导致美国人民对本国经济发展的信心不足，消费指数下降，对政府执政能力的信任指数也大幅下挫！

石油是当代世界的“流动黄金，黑色黄金”。所以石油的拥有量（或储藏量）直接决定一个国家经济发展的潜力，美国正是看准了这一点。随之而来的伊拉克战争、海湾战争和“萨达姆之战”等局部战争总是节节攀升。尤其在“萨达姆之战”中以美国为首的多国部队虽然表面取得决定性胜利，但从此本国经济却陷入了泥淖。因为美国一味想掩饰其发动伊拉克战争，去占领世界上最大石油储备区域的真实目的，而又迫于国际社会的强大舆论压力，加之美国民众对战争代价的极为不满，所以美国政府在通过战争拉动经济复苏的施政计划中陷入了两难的境地。最终，美国经济非但未能扭转发展的不利局面，反而如戏台小丑样越描越黑。出现类似情形的，还有一些支持或帮助霸权主义和强权政治的国家。

随着人们对国际社会局势动荡的不安加上国际投机分子的肆意侵入，国际石油价格的节节攀升甚至到了价格畸形。绝大多数国家的重工业和轻工业产品的生产成本大幅提升，直接导致了产品价格的大幅提高，进而影响了世界进出口贸易的成交额；随着产品销路的不畅，产品无法实现价值交换，企业无法获取预期利润，随后诸如企业的银行贷款无法到期偿还、企业裁员、银行陷入困境、社会内需不足等等一系列问题不断涌现并呈恶性循环态势，直至出现股市、楼市泡沫爆裂……

从历史数据看，国际石油价格涨落变化非常之大。1945-1973 年间国际油价仅 1~2.5 美元/桶，到 1979 年涨至 15 美元左右，最高涨到了 1981 年的 2 月的每桶 39 美元，1986

年又降至 13 美元，1990 年海湾战争时油价上涨到 30 美元/桶左右，90 年代后期有在十几美元左右的水平上下徘徊，从 1999 年 1 月的每桶 10 美元左右上涨到了 2000 年 11 月的每桶近 31 美元。随后，石油价格基本以上升为主线，直至 2008 年突破 140 美元/桶的关口。实际上，在油价突破 40 美元/桶的时候就应该看到商业投机炒作因素的巨大作用。

总之，由于少数国家推行的“霸权主义和强权政治”直接或间接导致国际石油等能源价格的畸形，进而影响国际经济秩序正常运转，最终在全球范围内酝酿成 2008 年金融海啸。

本是题外话，附带说一下。中国，在这次海啸中能鹤立鸡群、一枝独秀，很大方面得益于政府在执政、施政方面的得力举措，具体哪些措施大家可以通过新闻媒体和报刊杂志了解。我想说的是中国在这次全球经济危机中能逆水行舟，最大方面在于**人民对政府的信任**，从而全社会的经济预期和消费预期没受太大影响，全社会内需虽短时间内有所下降，但下降幅度和持续时间都在合理范围之内。但受国际经济形势影响最为直接的股市、楼市等投机方面的预期必然表现地极为强烈。由此可见，人民对政府的信任程度直接左右其对经济发展和现实消费的预期，并最终影响一国经济整体运行。而世界经济的发展和态势只是各国经济发展的合力在方向上的体现。