

Аналитическая справка по результатам опроса об эффективности работы Центра грантовой поддержки

Целевая группа: «Студенты, магистранты, аспиранты» в программах грантовой поддержки

В опросе приняли участие студенты, магистранты, аспиранты из числа подписавшихся на информационные рассылки от Центра грантовой поддержки НИЧ СФУ – выборка из Базы данных.

Общее количество участников опроса 153 чел.

Из них:

студентов – 83 чел;
магистрантов – 17 чел;
аспирантов – 29 чел.



Принадлежность участников опроса к Институтам СФУ, выглядит следующим образом:

ГИ – 6 чел
ИФБиТ – 2 чел
ИГДиГГ – 1 чел
ИКиИТ – 13 чел
ИППС – 9 чел
ИСИ – 10 чел
ИЦМиМ – 9 чел
ИНиГ – 5 чел
ИУБПиЭ – 10 чел
ИИФирЭ – 10 чел
ИАиД – 18 чел
ИФиЯК – 4 чел
ПИ – 9 чел
ИУЭиП – 10 чел
ИМ – 4 чел
ЮИ – 11 чел
Филиалы СФУ – 4 чел



Продолжительность сотрудничества участников опроса с координаторами студенческих грантов:

Менее года – 62 чел;
1-2 года – 40 чел;
3 года и более – 33 чел.



Результаты анкетирования:

1) *Качество проводимых мероприятий в 2010 – 2011 учебном году - навигационные презентации, обучающие семинары, мастер – классы:*

125 человек довольны количеством и качеством проводимых отделом студенческих грантов мероприятий;

4 человека – не довольны, в качестве причины указывают «*хотелось бы чаще*», «*нормально, но недифференцированно*», «*не устраивает время проведения*»;

6 человек из опрошенных не смогли оценить, т.к. не посещали подобные мероприятия.

2) *Наиболее приемлемый и удобный способ получения информации об актуальных грантовых программах:*

- рассылки;
- поисковая система «Гранты» на сайте СФУ;
- личные встречи.

3) *Качество индивидуальных консультаций координаторов студенческих грантов по интересующим вопросам:*

126 человек из опрошенных единогласно ответили «*Да, доволен*»;

9 оставшихся человек – «*Не знаю, еще не обращался*».

4) *Принимали ли вы участие в грантовых программах и конкурсах?!*

66 человек из опрошенных принимали участие в грантовых программах;
69 человек еще не принимали участие.

5) *Причины, по которым не удалось принять участие:*

- «нет подходящих по тематике» - около 50 %;
- «поздно узнал о конкурсах / мало времени на подготовку» – около 25 %;
- «недостаточно знаний / низкий уровень владения ин.яз» – около 15%;
- «завышенные требования у Фондов» – около 5%;
- «лень» – около 5%.

6) *Оценка в целом качества работы координаторов студенческих грантов по 5 бальной шкале:*

4,6 баллов.

7) *Пожелания:*

- Усилить рекламу Центра грантовой поддержки НИЧ СФУ («*Поздно узнали о существовании Центра*», «*Многие одногруппники еще не знают, что есть Центр грантовой поддержки*», «*Узнал случайно от друга*»).
- Делать разбивку презентаций и семинаров по специальностям и областям;
- Больше обменных программ и стажировок на наукоемких предприятиях – краткосрочных от 3 до 6 месяцев;
- Рассылки делать по областям / направлениям;
- Раньше присылать информацию («*За 2-3 недели до deadline – этого времени недостаточно на подготовку*»);
- Установить определенные даты рассылок, например 2 раза в месяц 1 и 15 числа каждого месяца с емкой подборкой актуальных конкурсов, а не ежедневные

рассылки по 1-2 конкурсам- это поможет отслеживать информацию, если она вдруг уходит в спам;

- Давать более подробную информацию сразу в объявлениях, ссылки на официальный сайт программы;
- Семинары и мастер-классы проводить после 18ч. и в выходные дни;
- Помощь в компенсации частичных затрат на командирование студентов, софинансирование по проектам.

Комментарии:

- Делать рассылки по областям / направлениям - возможно при условии узкоспециализированных конкурсов (например, для юристов), тогда как, например, в конкурсах по информационным технологиям могут принимать участие практически студенты любого института. Прим.: база данных адресатов непрерывно растет (ок. 2 тыс.) и на рассылку общую уходит более 3 часов (дискретно по 15 адресов в каждом письме). Но по ряду узкоспециализированных грантовых программ центр делает индивидуальные рассылки.
- Раньше присылать информацию – мы отправляем информацию по мере ее публикации или получения ее из различных источников. Большинство программ сами заявляют сжатые сроки подготовки (особенно российские). Не все программы периодические, большинство являются разовыми, где невозможно заранее предположить ее появление. Если информация поступает из зарубежных источников, требуется время для формирования пакета конкурсной документации с переводом на русский язык, прежде чем сделать рассылку. Поэтому риск рассылки информации менее чем за месяц до срока подачи существует. Наша обычная практика заключается в сопровождении процесса подготовки заявок по очень сжатым срокам: с нашей помощью в подготовке и отправке документов 1-2 недели оказываются достаточными, чтобы подготовить хороший комплект конкурсных документов.
- Давать более подробную информацию в объявлениях, сразу с ссылками на официальные сайты. На наш взгляд, объявления достаточно информативные и дают представление о том или конкурсе, рассылка информации в полном объеме представляет риск распознавания ее как спама и большой вес, который не потянет рассылка. Поэтому мы всегда предлагаем запрашивать пакеты в электронном виде у координаторов. И далее по запросу адресно отправляем весь имеющийся материал.
- Отсутствие ссылки на официальный источник, позволяет отслеживать подачу заявок в университете. В ответ на запрос мы имеем возможность регистрации участников определенных грантовых программ (требования учета и статистики по университету, а также отслеживания результативности нашей работы), и далее оказывать помощь участникам до момента подтверждения грантов по поданным заявкам. Пока это единственный способ мониторинга подачи заявок, так как заявители зачастую забывают ставить центр грантовой поддержки, оказавший им помощь в информировании и подготовке грантовых заявок, в известность о поданных и выигранных грантах.

Целевая группа: «Преподаватели, ученые» в международных программах грантовой поддержки

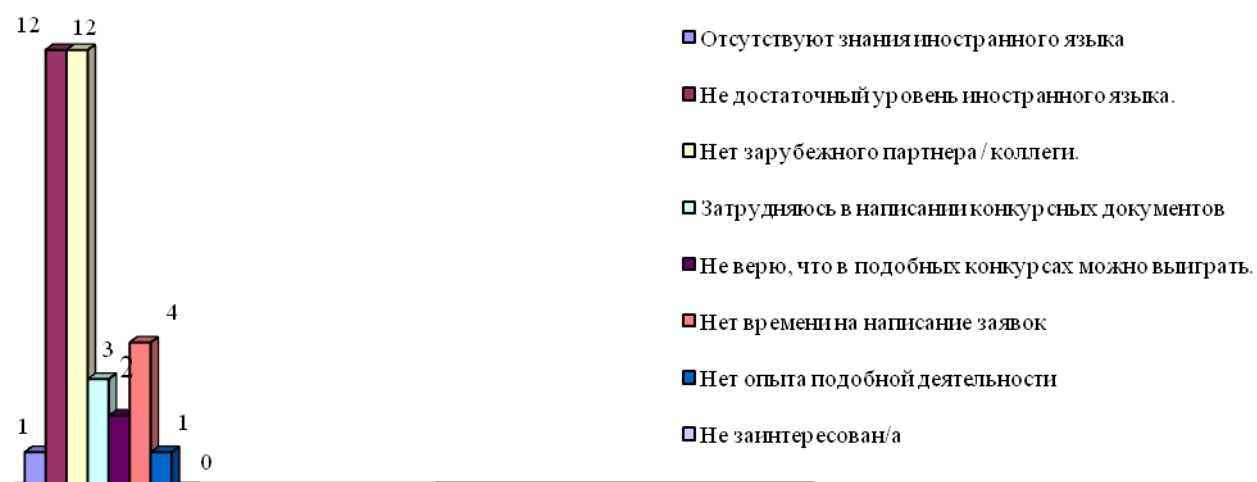
В анкетировании приняли участие: 30 чел.

Результаты анкетирования:

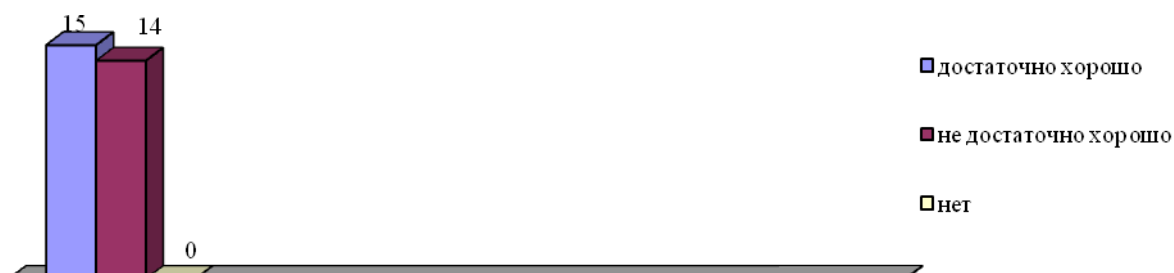
1) Принимали ли Вы участие в конкурсах грантов зарубежных фондов или финансирующих организаций?



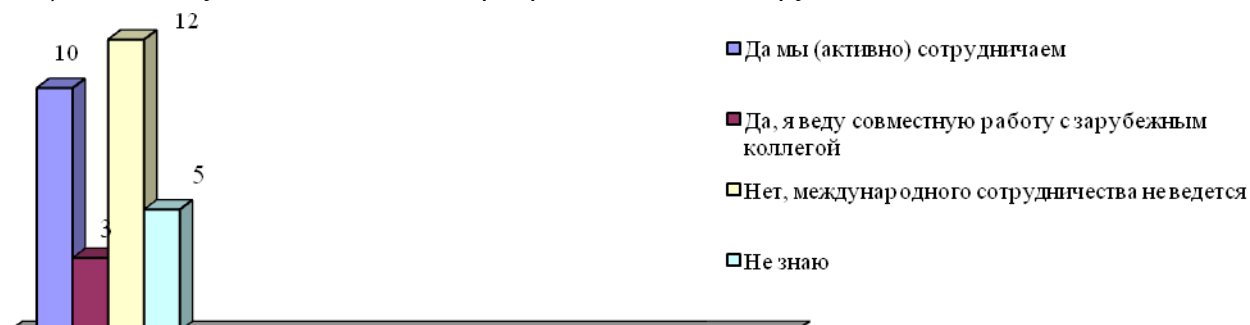
2) Если нет, то почему?



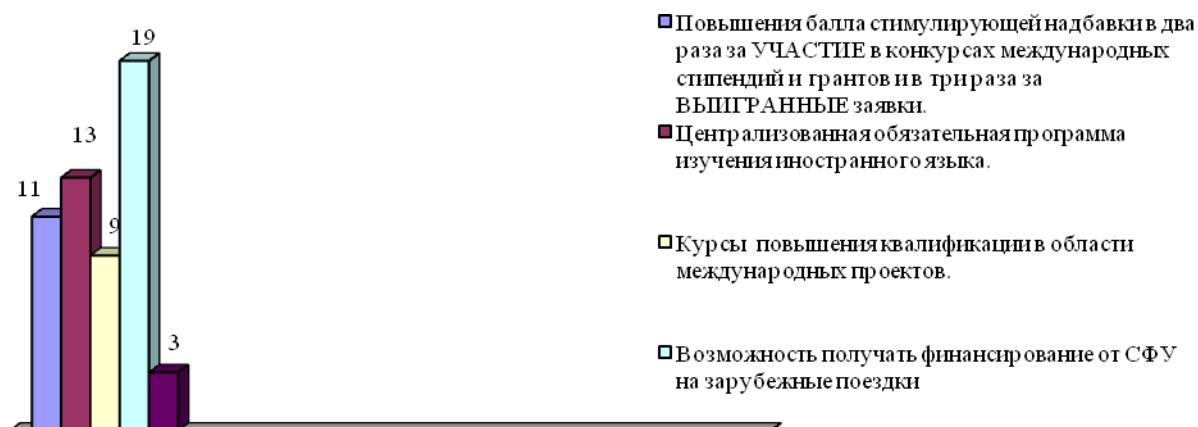
3) Знаете ли Вы состояние дел Вашей научной области в международном пространстве?



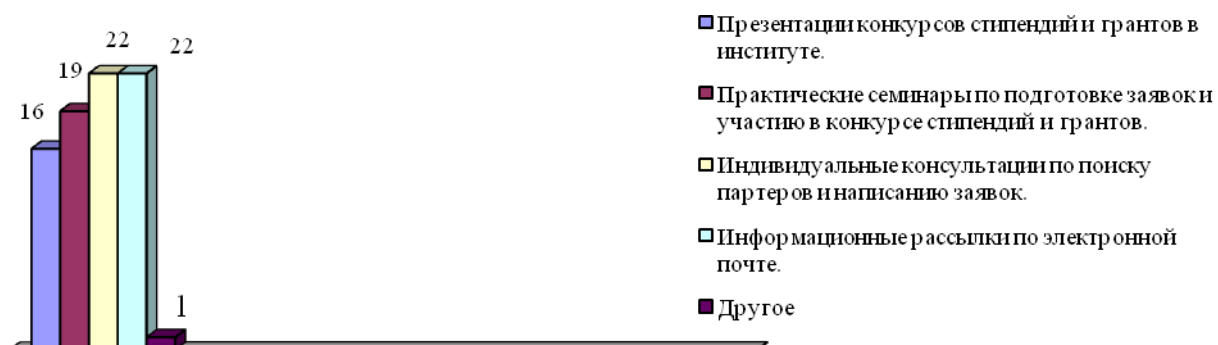
4) *Есть ли у Вас / на Вашей кафедре контакты с зарубежными коллегами?*



5) *Что может стимулировать Вас к участию в конкурсах стипендий и грантов зарубежных фондов и финансирующих организаций?*



6) *Какие форматы работы Центра грантовой поддержки наиболее предпочтительны для Вас?*



Выводы:

- Большая часть опрошенных (18 из 30) не принимали участие в конкурсах международных программ грантовой поддержки, более или менее активно сотрудничают с зарубежными коллегами 10 из 30 опрошенных ученых. Основными причинами являются, по их признанию, недостаточный уровень иностранного языка и отсутствие зарубежного партнера. Половина опрошенных считает, что они владеют информацией о состоянии дел в их научной области на международном уровне (15).
- Большинство (19) преподавателей признают, что стимулировать их к участию в конкурсах стипендий и грантов зарубежных фондов и финансирующих организаций могла бы возможность получения софинансирования от СФУ на зарубежные стажировки и семинары, еще 13 – включение в централизованную обязательную программу изучения иностранного языка. Хорошим стимулом для участия ученых СФУ в международных конкурсах грантов может быть повышение стимулирующей надбавки за участие в программах, за получение грантов на реализацию проектов в университете (11 голосов), что подтверждает эффективность материального стимула на данном этапе. Меньше голосов отдано за такие стимулы как «уменьшение основной нагрузки», «усовершенствование и обновление материальной и научной базы для выхода на зарубежный уровень».
- Участниками опроса положительно оценены все форматы деятельности центра, но более эффективными ученые посчитали индивидуальные консультации и информационные рассылки по электронной почте (22 голоса), еще 19 голосов отдано за «практические семинары по подготовке заявок», что подтверждает необходимость непрерывного информационно-методического сопровождения ученых в процессе их участия в международных конкурсах грантов.

Комментарии:

1. Необходимо использовать все разнообразие форматов, направленных на методическую поддержку по формированию международной проектной грамотности (навыки межкультурной коммуникации, проектной деятельности с зарубежными коллегами); понимания инфраструктуры фондов, конкурсов грантов зарубежных фондов; развития инфраструктурных навыков и др.
2. На данном этапе более всего востребовано целевое взаимодействие с институтами (специальные презентации, выход на Ученые советы институтов, встречи с заинтересованными учеными/группами ученых, мастер-классы и др.) в связи с различным уровнем владения иностранным языком, опытом в международной проектной деятельности, спецификой научной области институтов.
3. Необходимо представлять центр на общеуниверситетских мероприятиях для формирования представления места и функций в системе университета, вовлечения в грантовую деятельность заинтересованных.
4. Предложение к руководству университета: хорошим стимулом для участия ученых СФУ в международных конкурсах грантов (а значит, привлечения средств фондов и программ на реализацию научных и образовательных проектов в университете) может стать введение рейтинговой практики по институтам и повышение стимулирующей надбавки за участие в программах, за получение грантов на реализацию проектов в университете.

рассылку информации по тематическим направлениям на адреса соответствующих институтов. Центр грантовой поддержки занимается этой проблемой. Просим обращаться к нам заинтересованных в таком проекте специалистов университета. Возможна разработка проектной заявки по этой проблеме для привлечения соответствующего финансирования.

- Непрерывно проводится оценка победивших и отклоненных заявок университета, основные ошибки и недочеты выявляются и освещаются на семинарах, как и «истории успеха»;

- Процедура отбора заявок на комиссии при НТС четко прописана и предоставляется заявителям. Заявки оцениваются коллективом экспертной комиссии составом не менее 3 человек. Основными критериями отбора заявок, например, на ФЦП являются: стоимость работ (55% баллов при оценке заявки), качество выполнения работы (оценивается экспертами комиссии при НТС), качество коллектива НИР (оценивается экспертами комиссии при НТС), заполненность заявки (оценивается экспертами комиссии при НТС совместно с ЦГП).

- Немного статистики:

Лишь менее 5% заявок, предоставляемых в ЦГП впервые, являются правильно оформленными или с мелкими недочетами, допустимыми к отправке.

Более 60% заявок, предоставляемых в ЦГП после первичных правок, требуют дополнительной доработки и исправлений по вине заявителей (невнимательность, нехватка времени, самостоятельное принятие решений в оформлении заявок, незнание или устаревание требуемой информации).

Еще более 30% заявок, предоставляемых в ЦГП после вторичных правок, требуют доработки и исправлений.

Более 15% заявок, предоставляемых в ЦГП впервые, подаются в последний день для отправки на конкурс.

Более 20% заявок, представленных на экспертизу, оформлены с замечаниями по формальным признакам из-за «не хватки времени для оформления».

Более 50% опрошенных считают, что 3 дня на дооформление заявок приложениями и подписание документов – «слишком много».

- Самые частые причины отказа от участия в конкурсах: нехватка времени на оформление проектной заявки, недооценка требуемых усилий на оформление проектной заявки и выполнение НИР, отсутствие софинансирования, потеря контакта с соисполнителем, недостаточное финансирование оплаты труда (по правилам конкурса);

- В большинстве случаев информация, рассылаемая по институтам, не идет дальше секретариата или доходит до ученых с большой задержкой.