

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу студента Института управления бизнес-процессами и экономики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Мирошниченко Руслана Владимировича.

На тему: Инструменты управления государственным долгом региона для обеспечения экономической безопасности

Рецензируемая выпускная квалификационная работа содержит 101 стр. машинописного текста, 9 рис. и 11 табл. Библиографический список включает 80 наименований литературных источников. Приложение к работе состоит из 2 стр.

Управление государственным долгом является одним из наиболее важных элементов финансовой политики на уровне субъекта страны. Прежде всего, это обусловлено тем, что размер государственного долга оказывает существенное влияние на функционирование экономики региона. При неэффективном финансовом менеджменте может возникнуть угроза невыполнения социально-экономических обязательств в связи с банкротством, либо существенным отвлечением финансовых ресурсов на цели, не связанные напрямую с обслуживанием и развитием территории.

Обеспечение экономической безопасности региона с позиции управления государственным долгом должно быть нацелено, в первую очередь, на устранение причин возникновения долговых обязательств, а при их наличии - на достижение желаемых параметров долга по степени риска и стоимости его обслуживания.

В рамках общих теоретических основ экономической безопасности, получивших свое применение и развитие в научно-образовательной сфере, исследование инструментов управления государственным долгом региона для обеспечения экономической безопасности, в общих чертах, подразумевает:

- изучение теоретических основ формирования, функционирования и управления государственным долгом, в том числе изучение инструментов управления долговыми обязательствами;
- изучение теоретических основ экономической безопасности, а также определение ее роли по направлениям, связанных, прежде всего, с формированием в регионе долговой политики;
- определение перечня индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений, а также обоснование экономического содержания выбранных индикаторов, на состояние которых оказывает существенное влияние долговое обязательство региона;
- проведение оценки состояния экономической безопасности региона с позиции управления долговыми обязательствами (с использованием выбранного перечня индикаторов);
- выявление основных проблем региона, связанных с возникновением и/или обслуживанием государственного долга, в рамках обеспечения экономической безопасности по результатам проведенной оценки;
- разработка мероприятий по усовершенствованию инструментов управления государственным долгом региона для обеспечения экономической безопасности;
- экономическое обоснование предложенных мероприятий по усовершенствованию инструментов управления государственным долгом региона для обеспечения экономической безопасности.

Структура выпускной квалификационной работы не выдержана, отсутствует логика изложения. Фактическое содержание работы не соответствует заявленной теме.

По результатам изучения содержания выпускной квалификационной работы, представленной для рецензирования, следует отметить наличие существенных недостатков, оказывающих влияние на качество проведенного исследования. Среди основных недостатков, напрямую связанных с тематикой исследования, можно отметить следующие:

- не раскрыто понятие «государственного долга» (в том числе внутреннего и внешнего);
- не изучены базовые правовые положения о государственном долге, представленные в 14 главе Бюджетного кодекса РФ;
- не изучено понятие «инструмент управления», а также не определены различия между такими понятиями, как «методы управления», «показатели безопасности» и «элементы безопасности»;
- не рассмотрены в полной мере инструменты управления государственным долгом, в том числе используемые на уровне региона;
- не показана взаимосвязь между уровнем государственного долга субъекта РФ и состоянием его экономической безопасности;
- не сформирован обоснованный перечень индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений, на состояние которых оказывает существенное влияние долговые обязательства региона, и, как следствие, не проведена оценка состояния экономической безопасности региона с позиции управления долговыми обязательствами;
- не раскрыт вопрос о причинах формирования государственного долга на уровне субъекта РФ (в том числе использованием индикаторов экономической безопасности);
- не раскрыт региональный опыт субъектов РФ по управлению государственным долгом;
- не обоснованы мероприятия по усовершенствованию инструментов управления государственным долгом региона для обеспечения экономической безопасности.

Кроме этого, стоит отметить, что выводы автора не имеют обоснованной взаимосвязи с заявленной темой выпускной квалификационной работы и не подтверждаются объективными, корректными, актуальными и соотносимыми фактическими экономико-статистическими данными. В том числе не обоснованы выводы автора о том, что для снижения уровня государственного долга основными направлениями повышения экономической безопасности должны стать: развитие малого и среднего предпринимательства, а также повышение энергоэффективности предприятий.

В работе отсутствует анализ теоретических положений ученых, комплексно и всесторонне исследовавших экономическую безопасность, как научную дисциплину, в том числе с позиции формирования государственного долга.

Содержание выпускной квалификационной работы носит ненаучный (публицистический) характер. В качестве примера ниже приведены некоторые выдержки из работы автора (в виде цитаты без грамматических, синтаксических и лексических правок):

1. «Еще Остап Бендер напоминал А. И. Корейко, что все современные состояния нажиты нечестным путем».

2. «Несмотря на то, что Законодательное Собрание Красноярского края совместно с краевыми чиновниками вышло на первое место в России по принятию всевозможных законов за счастье народное, по факту своей деятельностью привело к полному развалу экономики и обнищанию населения самого богатого региона в самой богатой в мире стране».

3. «Нынешний государственный долг нашего региона, переваливший за 100 млрд. рублей банкирам-ростовщикам создаётся и насаждается совершенно искусственно и целенаправленно с целью распродажи и перевода в частные руки всей государственной собственности, включая землю, недра земли, энергетику и прочие естественные монополии, - этот процесс называется приватизация - распродажа Родины с молотка. Вопросом ликвидации государственного долга Красноярского края должны заниматься не чиновники, политики и депутаты, а Прокуратура, ФСБ».

4. «При всех выше перечисленных богатствах Красноярского края, в Красноярском крае постоянно растёт государственный долг банкирам-ростовщикам, хотя все богатства края выражаются в деньгах. То есть, богатства есть, а денег нет, - это нонсенс. В чём причина такого очевидного противоречия? Ответ простой: государственный долг создаётся искусственно откровенными вредителями-мошенниками с целью перевода всех богатств региона в частные руки».

5. «Когда чиновники краевой Администрации и депутаты Законодательного собрания сами создают искусственные долги, а затем за эти долги отдают госсобственность в частные руки, они тем самым уничтожают свою страну и своё государство своими собственными руками - это откровенное вредительство и самоубийство. <...> Этот хитрый способ уничтожения страны в рамках экономической науки, преподаваемой в вузах и реализуемый на практике называется - политика управления государственным долгом. Вот только политика и управление этим самым государственным долгом абсолютно абсурдная и антигосударственная».

6. «Аганбегян, Абалкин, Арбатов, Шмелев, Киршблат (Е. Примаков), Попов, Заславская и КО, - претендующие на звание ведущих экономистов страны, были заняты борьбой на лестнице карьеры и «проглядели» процесс формирования финансовой мафии в СССР».

7. «Возникновение и разрастание «государственного долга» - не объективный закон и не результат экономической деятельности, это результат оболванивания и одурачивания людей, финансовая афера и мошенничество в особо крупных размерах. Государственный долг - есть уничтожение государства, своей Родины и своей страны своими собственными руками».

8. «Человечество - единственный вид на Земле, который продукты своего потребления изготавливает себе сам, все остальные виды берут из природы готовое. Посему, основным видом деятельности людей является производство. Производство ведётся ради удовлетворения потребностей людей. Они удовлетворяются на основе общественного объединения труда и продуктообмена, сопровождающего производство и распределение. Благосостояние - взаимно дополняющее единство производства и распределения, но эта мысль постоянно

пребывает вне понимания большинства политиков и их экономических советников».

9. «Никто не высказал возражений, хотя по умолчанию академик фактически огласил: «То, что хорошо для умного подлеца, - хорошо для всей страны».

10. «Иными словами, рубль – это перекрашенный, ничем не обеспеченный доллар».

11. «Начало разрушению, создаваемой Сталиным системе, положил Хрущев. Довершили разгром перестройщики и реформисты. Как верно отметил доктор экономических наук, профессор Ключников Борис Фёдорович <...>: «Россия была последней страной в мире с самодостаточной экономикой, и её открыли мировому рынку без какой-либо подготовки, и потому она стала его одним из слабейших звеньев. Неолибералы из проамериканского лобби уложили великую страну под дамоклов меч финансовой олигархии».

12. «Резкий рост цен на яйца весной 2015 года заинтересовал Федеральную антимонопольную службу. Как сообщает РИА Новости со ссылкой на представителя ФАС, чиновники начали специальное расследование, которое должно было показать, за счет чего произошел рост. Никаких обвинений производителям не выдвинуто, но не исключено, что увеличение цен могло стать следствием сговора на рынке».

13. «Следуя из определения экономики, нам нужно понимать – как нам обеспечить естественные потребности общества и закладывать это в основу идеологии государства, а не о том, как нам помочь разграбить страну, и удовлетворить бесконечные потребности олигархов».

Уровень выполнения работы позволяет судить о недостаточности уровня владения навыками поиска, обработки информации и ее использования, что не позволило провести необходимый анализ и оценку, сделать соответствующие выводы и обосновать полученные результаты.

Автором используются некорректные ссылки на источники информации, не позволяющие установить достоверность представленных выводов, и не являющиеся первоисточником.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа выполнена на неудовлетворительном уровне, заслуживает оценки «неудовлетворительно» без присвоения квалификации «специалист» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

«25» декабря 2017 г.